

產學合作案結案報告書

華餐管 104 產學字第 009 號

臺北市南港區成德國民小學周邊

健康飲食輔導示範專案計畫

甲方：臺北市立聯合醫院（忠孝院區）

乙方：中華學校財團法人中華科技大學

餐飲管理系

計劃主持人：鍾成沛

摘要

本計畫依據衛生福利部國民健康署「104 年校園周邊健康飲食輔導示範計畫」辦理，針對成德國民小學周邊 500 公尺左右提供餐飲商品之店家，如超商（或傳統雜貨店/柑仔店）、早餐店、速食店、飲料店等，就其提供之飲品（非酒精性液態飲料）、點心（指用於補充正餐之不足，且含有適量蛋白質及其他營養素之食品；其熱量較正餐為少，具有補充營養及矯正偏食之功用）、早餐（於上午進食之正餐）等食物進行查察，進而輔導該等店家以自主衛生要求為基礎，改良或推出符合以健康概念為主軸之健康餐飲，期國中小學周邊之餐飲店家可藉由實地輔訪、教育訓練課程等方式提升健康識能，以深植全民均可選擇健康餐飲之概念，增進國人健康。於計畫執行前先行查找學校周邊餐飲店家組成，後續藉學校學生之問卷調查其食用早餐狀況及相關健康議題，以該問卷內容為基礎，就輔訪時店家反應及意願選擇輔導店家。接受輔導之店家於後續輔訪中均展現高度熱忱，除本身既有的健康訴求產品外，於輔訪時更針對其環境衛生安全、食材選擇及熱量計算方式等項目充分討論交流，該廠商目前除持續研製健康訴求產品外，更已嘗試構思健康訴求之宣傳標語，日後將與店家保持聯繫，持續精進。

關鍵字：成德國民小學、健康飲食、早餐

目錄

壹、前言·····	6
一、計畫緣起及目的·····	6
二、預期成效·····	7
貳、輔導流程及方法·····	9
參、結果與討論·····	11
一、成德國小周邊餐飲商家初訪結果·····	11
二、成德國小學生食用早餐習慣、健康概念、上學方式 及菸害環境調查·····	12
三、成德國小周邊餐飲商家複訪結果及選擇輔導店家··	16
四、店家輔導結果·····	17
肆、總結·····	19
伍、參考文獻·····	20

表目錄

表 1、訪視商家組成、消費族群分布、健康概念及接受輔導意願.....	21
表 2、學生沒有食用早餐的原因.....	22
表 3、學生的上學方式及陪伴者.....	22
表 4、學生周遭之菸害調查.....	23

圖目錄

圖 1、計畫輔導流程圖·····	10
圖 2、成德國小學生食用早餐習慣·····	24
圖 3、成德國小學生食用早餐時間分布·····	25
圖 4、成德國小學生食用早餐地點分布·····	26
圖 5、成德國小學生食用早餐類型·····	27
圖 6、成德國小學生食用早餐來源·····	28
圖 7、成德國小學生早餐購買場所分布·····	29
圖 8、成德國小學生是否考慮早餐健康與否·····	30
圖 9、成德國小學生家長有無建議其子女選擇健康餐飲··	31
圖 10、店家訪視情形及受輔導成果·····	32

壹、前言

一、計畫緣起及目的：

依據衛生福利部國民健康署「104 年校園周邊健康飲食輔導示範計畫」辦理，節錄公告內容如下：『健康的飲食習慣需有健康的環境支持，為提供兒童安全、營養、均衡的飲食環境，...，為改善兒童飲食習慣及減少肥胖發生，行政院消費者保護處於 103 年 3 月 17 日召開「如何降低兒童高熱量低營養飲食等相關事宜」會議，會議結論請本署邀集學者專家及各地方政府，針對國中小學校周邊之連鎖早餐店及超商所販售之早餐、飲料及點心，...，擬定健康飲食之輔導計畫，並持續加強辦理教育宣導，爰本署邀請專家學者訂定本輔導示範計畫。』。

該計畫係國民健康署欲針對國小或國中周邊 500 公尺左右提供餐飲商品之店家，如超商(或傳統雜貨店/柑仔店)、早餐店、速食店、飲料店等，就其提供之飲品(非酒精性液態飲料)、點心(指用於補充正餐之不足，且含有適量蛋白質及其他營養素之食品；其熱量較正餐為少，具有補充營養及矯正偏食之功用)、早餐(於上午進食之正餐)等食物進行查察，進而輔導該等店家以自主衛生要求為基礎，就「點心、飲品及早餐套餐建議選擇食品表」及「點心、飲品及早餐套餐設計原則及注意事項」改良或推出符合以健康概念為主軸之健康餐飲，並逐年訂定標準，依據「國中小學生早餐飲食及營養建議」及「飲品及點心之營養建議」精進，期國中小學周邊之餐飲店家可藉由實地輔訪、教育訓練課程等方

式提升健康識能，以深植全民均可選擇健康餐飲之概念，增進國人健康。

臺北市立聯合醫院忠孝院區為臺北市南港區社區健康營造中心，多年推廣健康概念不遺餘力，乃盼藉此專案計畫積極結合政府、民間及學界資源，針對臺北市立成德國民小學周邊之餐飲商家進行輔導，透過「104 年社區健康營造計畫」、「104 年度補助地方推動衛生保健工作計畫」之子計畫「健康體能暨代謝症候群及肥胖防治」或「104 年推動健康照護機構參與健康促進工作計畫」支應計畫經費，推廣健康飲食之理念，並同時期藉本計畫瞭解成德國小學生及家長對於選擇早餐、外食、健康飲食之看法，達到永續經營之目標。

二、 預期成效：

1. 瞭解成德國小學生及家長對於早餐選擇、外食、健康餐飲及相關健康概念之看法，藉由全小學學生及家長的問卷回饋做為後續計畫執行之基礎，並將資料分析結果提供醫院及學校參酌，作為日後教育訓練或健康宣導之依據。
2. 針對臺北市南港區成德國民小學周邊提供餐飲商品之業者做為輔導對象，檢視營業場所之衛生情況，並視個案情形嘗試輔導其推出、或就現有產品改良成為符合「1 星」（即符合「點心、飲品及早餐套餐建議選擇食品表」及「點心、飲品及早餐套餐設計原則及注意事項」之健康餐飲）之健康餐飲，導入健康飲食概念，以提升國民健康；續就

執行情況良好之店家繼續輔導其突破「1 星」標準，做為臺北市南港區成德國民小學周邊之示範店家。

3. 邀集專業人士進行輔訪，並提供健康飲食資訊、資料或辦理教育課程，提升店家從業人員之健康識能，進而促進消費者選擇健康飲食。預計完成輔導約 20 家業者，並藉計畫執行過程與店家充分溝通，說明國小學生及家長對於健康概念之認知，逐步輔導其改進餐飲製備之方式與食材選擇，同時預先說明下年度輔導目標，敦促店家持續改善。

貳、輔導流程及方法

- 一、因小學中午備有營養午餐，下課或放學後多有家長接送或直接返家導致難以追蹤其飲食資訊，為明白成德國小學生及家長對於早餐選擇、外食、健康餐飲及相關健康概念之看法，故特針對「104 年校園周邊健康飲食輔導示範計畫」中提供早餐之項目進行調查，考慮學生可能於上學途中同時食用早餐，故於問卷中同時訪問學生上學方式、情形及陪伴者，而生活中的菸害與健康餐飲息息相關，乃一併就學生親人之吸菸狀況進行瞭解，該等資訊將同時提供醫院及校方作為後續教育或宣導之參考。
- 二、以步行 10 分鐘左右為依據，將成德國小周邊的餐飲店家資料建檔，進而針對「104 年校園周邊健康飲食輔導示範計畫」中之超商（或傳統雜貨店/柑仔店）、早餐店、速食店及飲料店等商家進行訪視，設計問卷就地調查其對於健康飲食之看法、營業時間及客源分布、接受輔導意願等項目，藉此選擇教育訓練之方式，及明瞭具有意願且有穩定國中、小學(包括家長)消費者之店家做為後續輔導對象。
- 三、於實地輔導前邀請專家學者進行訪視、說明或教育訓練，包括計畫說明、臺灣人民飲食趨勢及文明病、食物製備原理、餐飲健康與安全等項目，提升店家之健康識能，選擇健康飲食，並藉此詳細說明計畫緣由及目標，促進店家改善動力。
- 四、協同專家學者現場實地輔訪店家，除觀察其營業場所衛生環境外，視其意願就原有產品加以改善、或提供意見研製

符合「1 星」之健康餐飲，並建議其提供無糖飲品供消費者選擇；而經輔導後推出之健康飲食或可置於明顯且容易取得之櫃處，並就促銷策略一併討論，如價格優惠、內容物成分優點或點餐優先製作等方式，並積極與店家保持聯繫，視執行情況及店家意願，輔導其健康餐飲提升至「2 星」或「3 星」之標準，提供營養素含量、熱量等計算方式，或可做為區域周邊之示範店家。

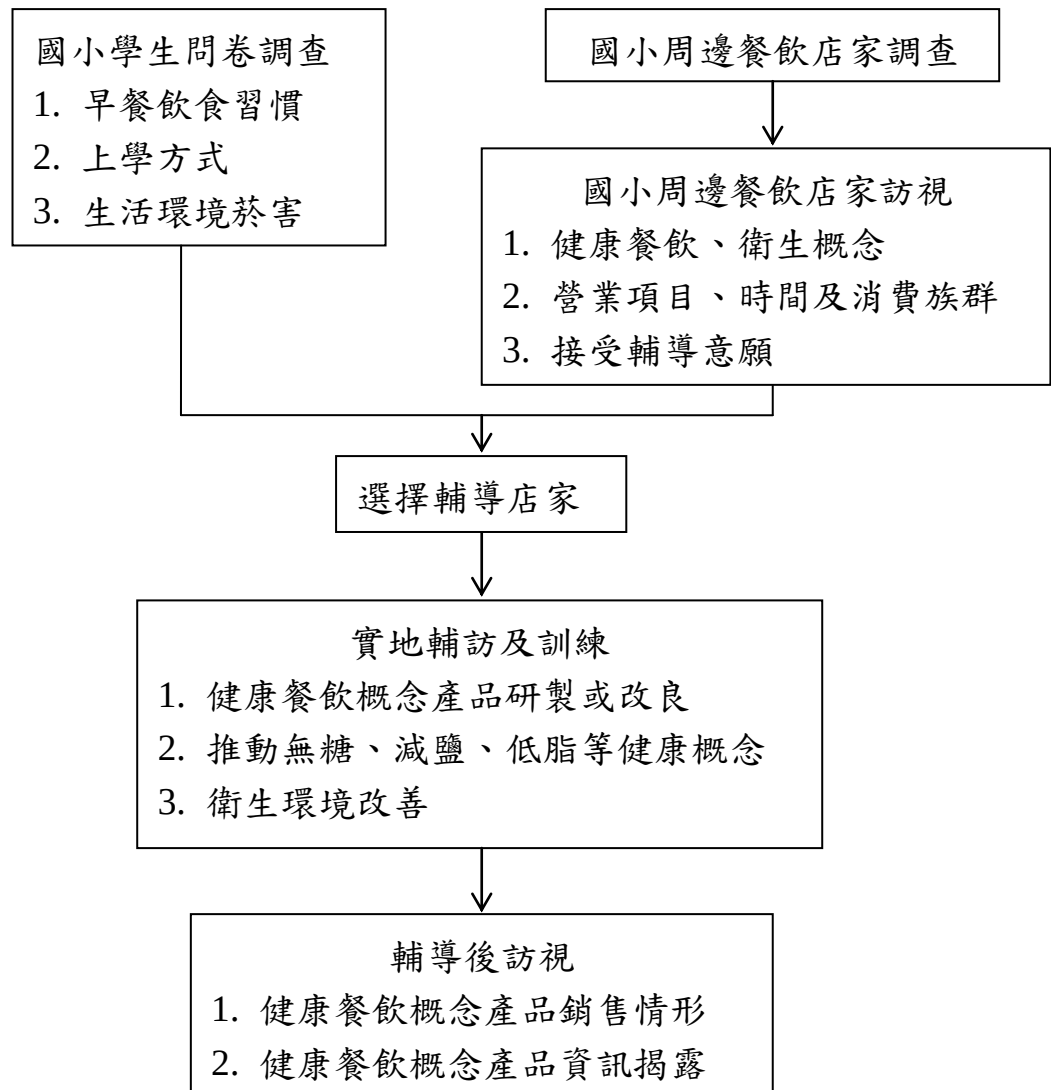


圖 1、計畫輔導流程圖

參、結果與討論

一、成德國小周邊餐飲商家初訪結果：

針對成德國小周邊約 500 公尺（步行 10 分鐘內）之餐飲店家進行資料搜索後，約有中西式早餐店 27 家、便利商店 10 家、西點麵包店 3 家或其他複合型式餐飲店家 54 家，使用問卷初訪結果詳如表 1。初訪共計 45 家次中，中西式早餐店 19 家(42.22%)、西點麵包店 3 家(6.67%)、雜貨店/便利店或賣場 8 家（17.78%）、傳統市場中 1 家（2.22%）及其他（包括點心店、飲料店、咖啡館、簡餐店或其他非專於早餐時間營業之店家）共有 14 家（31.11%），其中中西式早餐店所佔比例最高，而傳統市場中者最低（表 1）。店家之消費族群分布上（表 1），以上班族最高（29 家、21.32%），次者為銀髮族及國高中生（27 家、19.85%）、大專院校學生及小學生（26 家、19.12%），家庭主婦最低（1 家、0.74%），由此可知若將學生族群統整，可視為高中、國中及小學生族群佔近 40%，證實該等店家確實擁有廣大的學生消費族群，而於學生下課時間時有 86.21%之店家有眾多學生消費(表 1)，顯示該等店家群體確實適合本計畫之執行。

現今社會氛圍中健康意識抬頭，根據表 1 可知大部分店家認為人體健康與日常飲食息息相關（66.67%），保持若干疑慮不置可否者佔 31.11%，不認為飲食影響人體健康之店家僅 1 家，顯示健康飲食概念已逐漸影響餐飲業者，但接受輔導的意願則不是相當踴躍（表 1），根據初訪結

果，有意願接受輔導之店家僅有 17 家（37.78%），不確定者亦為 17 家，而沒有意願的店家共有 11 家（24.44%），進一步詢問店家有無意願成為示範店家，則有稍高比例之店家抱持正面態度，但仍無過半（20 家、44.44%），惟絕大多數店家均無充裕時間參與教育訓練。綜上，成德國小周邊之餐飲店家雖適合本計畫進行，但店家意願難稱踴躍，故後續擬先行調查成德國小學生及家長相關之健康餐飲概念後，一方面與周邊之店家保持聯繫，另一方面藉學生及家長的概念將之付諸行動於店家溝通上；同時因店家無法及何上課，後續擬採複訪時提供訓練資料佐以解說方式進行，進而增進店家之健康識能，並增加其參與計畫輔導之意願。

二、成德國小學生食用早餐習慣、健康概念、上學方式及菸害環境調查：

調查進行前偕同聯合醫院忠孝院區前往成德國小拜訪，並就小學生飲食狀況進行初步了解，以目前小學生之飲食習慣而言，中午食學校因設有營養午餐，故幾乎沒有外食之問題，晚餐亦因均已放學歸家或暫留安親班等處，飲食方面有家人、親人或其他人員之照料，早餐及點心則變因複雜，爰擬將重點置於以早餐習慣為出發點，配合學生之健康飲食概念，同時了解學生上學情形及周遭之菸害，一併提供學校及醫院參酌，作為後續宣導或教育訓練之基礎。

問卷設計如，分別發予承德國小學生填寫，總問卷數

為 412，包括 207 位男學生及 205 位女學生。調查結果顯示，成德國小學生幾乎均有食用早餐習慣（94.90%），男學生有食用早餐習慣者佔 93.72%，略低於女學生之 96.10%，而一至六年級有食用早餐習慣之學生分別佔 96.83、97.33、90.63、92.41、93.75 及 98.51%（圖 2）。針對沒有食用早餐之學生回饋進行彙整，男女學生因為沒時間或來不及吃早餐者為最高，分別佔 84.62 及 71.43%，其餘因無人準備或不明者樣本數均少，值得注意處為沒有學生因為經濟因素導致沒有食用早餐習慣（表 2）。考量大部分沒有食用早餐之學生因為沒時間或來不及，在學生食用早餐時間的調查中，絕大部分學生在 6 點至 7 點之間食用早餐（92.42%），在 6 點前或到校後才吃早餐的學生（分別為 3.03 及 4.55%）均相當少，校內男學生、女學生趨勢相當，不同年級學生食用早餐時間之趨勢亦主要在 6 點至 7 點間食用早餐（圖 3）。

學生食用早餐的地點方面，77.42%的學生在家中食用早餐，其下分別為早餐店（14.39%）、上學途中（4.47%）及學校（3.72%），男學生食用早餐的地點依序分別為家中（76.00%）、早餐店（18.00%）、上學途中（3.00%）及學校（3.00%），女學生方面依序則為家中（79.21%）、早餐店（10.89%）、上學途中（5.94%）及學校（4.46%），各年級學生食用早餐之地點分布分析詳如圖 4，趨勢均與上述類似，顯示小學生最常在家中食用早餐應無疑慮，其中常食用西式早餐的學生佔 61.52%，男學生、女學生則

分別為 58.06 及 64.98%，各年級學生除了五年級外，一、二、三、四、六年級學生分別有 65.67、70.00、60.32、56.41 及 63.89%較常食用西式早餐，五年級則中西式各 50.00%，結果顯示大部分學生食用之早餐為西式（圖 5）；而學生早餐來源則大多為購買（63.83%），男學生的早餐有 64.56%為購買，女學生則為 63.11%，各年級學生之早餐來源呈現類似趨勢，早餐來源為家中自製者為高為四年級學生（47.44%），但沒有任何組別過半，顯示學生的早餐來源大多為購買（圖 6）；進一步針對購買地點進行調查（圖 7），學生的早餐購買處在中西式早餐店、西點麵包店、雜貨店/便利店或賣場、傳統市場及攤販者分別佔 40.22、32.67、21.78、3.78 及 1.56%，男學生早餐在上述地點購買之分布分別為 41.03、29.06、23.93、5.13 及 0.85%，女學生部分則分別為 39.35、36.57、19.44、2.31 及 2.31%；各年級學生的早餐購買地點方面，二至六年級學生資料趨勢與上述類似，但一年級學生的早餐購買地點佔有最高比例者則為西點麵包店（39.39%）。綜上可知，大部分學生於家中食用早餐，且多為自店家購得之西式早點，購買地點前二者為早餐店或麵包店。

問卷中亦針對學生的健康飲食概念進行調查，有 44.66%的學生在食用早餐時會考慮該食物是否健康，31.07%則無，其餘 24.27%未作答（圖 8），但有 90.29%的學生家長會建議其子女注意飲食健康（圖 9）。綜上，早餐是重要且必要的一餐，絕大部分家長會注意其營養及

健康，但學生可能因為口味或嗜好而可能選擇較不健康的早餐，該現象於問卷設計前在小學的訪問中同樣表現在課後點心上，顯示學生的健康餐飲概念仍有加強空間，故後續擬於複訪時將該情形告知店家，期店家得知家長期望其子女可購得健康餐食外，更可內省其社會責任，推出符合健康概念之餐飲商品，裨益國人健康。

有關學生上課狀況之調查方面詳如表 3，結果顯示學生主要藉由家人接送方式前往學校，男學生及女學生所佔比例分別為 53.95 及 60.95%，其次均依序為步行（41.40 及 34.29%）、大眾交通工具（4.19 及 4.76%），男學生有 0.47% 藉騎乘腳踏車前往學校；承上，上學期間有人陪伴之比例於男女學生分別佔 78.84 及 86.83%（表 3），而陪伴者以父母親所佔比例最大，於男女學生分別佔 83.11 及 83.33%，其次於男學生方面依序為兄弟姐妹（9.46%）、爺爺奶奶（6.76%）及伯叔舅姨姑嬸等（0.68%）；女學生方面則依序為爺爺奶奶（9.52%）、兄弟姐妹（4.76%）及伯叔舅姨姑嬸等（2.38%）。

另，學生的菸害環境調查方面詳如表 4，結果顯示男女學生中分別有高達 41.55 及 40.49% 的家人有吸菸習慣，但有吸菸習慣的家人則大都不會在學生旁吸菸，於男女學生分別佔 29.07 及 16.87%，顯示男學生周遭可能接觸較多的菸害，惟大多有吸菸習慣的家人會於家中吸菸（男女學生部分分別佔 70.93 及 69.88%），進一步就於家中吸菸的地點進行調查，發現多於前後陽台、庭院或其他通風處吸

菸（男女學生部分分別佔 69.77 及 79.49%），其次分別為客廳、房間、廚房等屋內（29.07 及 16.67%）或廁所或其他可抽風場所（1.16%及 3.85%）。

三、 成德國小周邊餐飲商家複訪結果及選擇輔導店家：

進行店家複訪時，除了提供本計畫說明及相關健康訴求資料外，亦針對上開綜整意見與店家進行交流，針對其衛生環境、商品類型及材料等議題進行討論，充分溝通意見並進一步詢問其接受輔導之意願，藉此選擇後續輔導店家。

依據訪談記錄，數間店家對於商品的健康訴求較為重視，在超商方面因其餐飲、食品商品大部分非屬現場製作者，本身即有營養標示、成份、製作廠商等資訊，眾多產品中亦已有低脂、無糖或其他健康訴求之產品，於當處購買餐點時已經有充分揭露資訊，應較不需藉此計畫輔導；而數間飲料店為因應近期公告施行之飲料標示熱量法令，亦已逐步依照法規根據其使用原料進行標示，包括消費者選擇不同甜度之飲品時的熱量標示亦正改善中，故也較無實地輔導之需求；另一方面考量成德國小周邊商家組成，中西式早餐店即有 27 家，且多數為連鎖式加盟，其使用食材原料或烹調方式應有既定之流程步驟，且消費者可選擇是否要添加醬油、醬油膏、番茄醬、胡椒、辣椒等佐料，飲料亦有部分店家業提供無糖飲品，顯示該等加盟業者已經重視健康餐飲概念且逐步實施中，同時因多數早餐店家接受輔導意願不高，故不選擇早餐店做為輔導對象。承上，

其餘加盟型式的業者情況雷同，如 85°C、彩田陽光牧場、Golden 等複合餐飲店家，亦暫不考慮介入加盟主之業務中，避免和企業營運策略規劃等項目產生衝突。

依據成德國小學生的問卷調查結果，學生早餐來源主要為購買的西式早點，購買地點前二者為早餐店及西點麵包店，倘多為於家中食用，推測應有為數眾多的學生早餐食用烘焙產品，而成德國小周邊的西點麵包店僅 3 家，均為自營之烘焙業者，且其消費客源集中且消費者於附近僅該 3 家可供選擇，可能成德國小周邊許多家庭均自該 3 家西點麵包店購買早餐，其中「麥詩專業烘焙」（址設臺北市南港區同德路 32 號 1 樓，下稱麥詩烘焙）具有高度意願且衛生環境優良，故意欲選擇該店家做為示範輔導對象。

四、 店家輔導結果：

初次前往麥詩烘焙輔訪時，針對其衛生環境、產品原物料使用、展示型式、產品銷售量及價格等相關部分進行意見交流，得知該店家業已朝健康概念的烘焙產品進行研製，如全穀物麵包、雜糧麵包吐司、無糖果乾麵包等類別之產品（圖 10），乃就其進行狀況一同商議後續發展，藉此提升店家持續研製健康概念產品之意願及熱忱。

後續輔訪時，乃向店家說明健康概念之標示、宣傳與行銷相關理念，如含堅果產品可標示「每日適量堅果有益健康喔～」，全麥吐司則可利用「多攝食有豐富膳食纖維的全穀類！」等同意義之宣傳標語，增加消費者的認同

感及購買意願；另一方面加以說明利用營養資料庫查找烘焙原料之熱量，進而計算產品熱量之方式，計算完後可同時標於其產品名稱的小牌上，提供消費者更詳細的資訊。最終再度進行輔訪時，廠商已將熱量標於部分產品牌上（圖 10），且表示已經在構思健康訴求之宣傳標語，該店家積極且持續研製健康烘焙產品，將持續與店家保持聯繫，並擇期再訪，持續精進。

肆、總結

本計畫本持提升國人健康意識的目的，意欲藉衛生福利部國民健康署「104 年校園周邊健康飲食輔導示範計畫」，針對南港區成德國小周邊提供早點之餐飲店家進行輔導，並與臺北市立聯合醫院忠孝院區及成德國小整合資源，期提升店家進行健康餐飲型式的熱忱。結果顯示，雖店家、學生及其家長對於健康飲食概念均有所提升，或許受限於商業經營模式、經濟及時間成本或其他相關利益，導致部分店家參與意願偏低甚至排斥，但仍有些許店家抱持正面積極之態度，自始至終參與計畫執行，並業可計算產品熱量，同時將之增列至產品之牌飾、標籤上，實為一大進展。立於上述成果，期該店家逐步就計畫內容實現，可帶給當地店家正面的良性競爭，並給予消費者更完整揭露資訊，共同創造健康餐飲的環境氛圍。

伍、參考文獻

衛生福利部國民健康署肥胖防治網聰明吃正確飲食觀校園周邊

飲食 104 年校園周邊健康飲食輔導示範計畫網頁

(<http://obesity.hpa.gov.tw/TC/NutritionContent.aspx?id=9&chk=8050ee96-924c-4b02-be7e-1201037463ad>) 。

食品藥物消費者知識服務網食品營養成分查詢網頁

(<https://consumer.fda.gov.tw/Food/TFND.aspx?nodeID=178>)

。

衛生福利部食品藥物管理署公告「包裝食品營養標示應遵行事

項」，自 104 年 7 月 1 日施行網頁

(<http://www.fda.gov.tw/TC/newsContent.aspx?id=11011&chk=276d0e89-07b7-4876-a68b-f9d1db92b911#.ViNXqNIrIrg>) 。

表 1、訪視商家組成、消費族群分布、健康概念及接受輔導意願

訪視商家組成¹（家數 / 百分比）

中西式早餐店	西點麵包店	雜貨店、便利店或賣場	傳統市場	其他
19 / 42.22	3 / 6.67	8 / 17.78	1 / 2.22	14 / 31.11

訪視店家消費族群分布²（家數 / 百分比）

銀髮族	上班族	大專院校學生	國高中生	小學生	家庭主婦
27 / 19.85	29 / 21.32	26 / 19.12	27 / 19.85	26 / 19.12	1 / 0.74

店家是否於下課時間有眾多學生消費²（家數 / 百分比）

有	無
25 / 86.21	4 / 13.79

店家是否認為人體健康與飲食相關（家數 / 百分比）

是	否	不置可否 ³
30 / 66.67	1 / 2.22	14 / 31.11

店家有無意願接受計畫輔導（家數 / 百分比）

有	無	不置可否
17 / 37.78	11 / 24.44	17 / 37.78

店家有無意願成為示範店家（家數 / 百分比）

有	無	不置可否
20 / 44.44	6 / 13.33	19 / 42.22

¹ 中西式早餐店包括中式早餐店、西式早餐店或連鎖速食店；雜貨店、便利店或賣場為可即食食用或加熱後食用之商品者；傳統市場指設於市場內，包括即食或現場調製之商品；其他包括點心店、飲料店、咖啡館、簡餐店或其他非專於早餐時間營業之店家；總訪視 45 家次。

² 可複選。

³ 總回復數為 29，未作答者不計算於比例中。

⁴ 不置可否包括未作答者。

表 2、學生沒有食用早餐的原因¹

	沒有食用早餐的原因（人數 / 百分比）			
	沒時間吃/來不及吃	無人準備	經濟問題	其他或未作答
男學生	11 / 84.62	- ²	-	2 / 15.38
女學生	5 / 71.43	2 / 28.57	-	-
全校學生	16 / 80.00	2 / 10.00	-	2 / 10.00

¹ 男學生總問卷數 207，女學生總問卷數 205，全校總問卷數 412。

² 0 人。

表 3、學生的上學方式及陪伴者¹

	學生上學方式 ² （人數 / 百分比）			
	步行	家人/親人接送	大眾交通工具	腳踏車
男學生	89 / 41.40	116 / 53.95	9 / 4.19	1 / 0.47
女學生	72 / 34.29	128 / 60.95	10 / 4.76	- ³

	學生上學有無人陪伴（人數 / 百分比）	
	沒有	有
男學生	44 / 21.26	163 / 78.74
女學生	27 / 13.17	178 / 86.83

	陪伴學生上學的對象 ² （人數 / 百分比）			
	父母親	兄弟姊妹	伯叔舅姨姑嬸	爺爺奶奶
男學生	123 / 83.11	12 / 9.46	1 / 0.68	10 / 6.76
女學生	140 / 83.33	8 / 4.76	4 / 2.38	16 / 9.52

¹ 男學生總問卷數 207，女學生總問卷數 205，全校總問卷數 412。

² 可複選。

³ 0 人。

表 4、學生周遭之菸害調查¹

	家人的無吸菸習慣（人數 / 百分比）	
	沒有	有
男學生	121 / 58.45	86 / 41.55
女學生	122 / 59.51	83 / 40.49

	家人是否在學生身旁吸菸（人數 / 百分比）	
	否	是
男學生	61 / 70.93	25 / 29.07
女學生	69 / 83.13	14 / 16.87

	家人是否在家中吸菸（人數 / 百分比）	
	否	是
男學生	25 / 29.07	61 / 70.93
女學生	25 / 30.12	58 / 69.88

	家人於家中吸菸時的地點 ² （人數 / 百分比）		
	客廳、房間、廚房等屋內	前後陽台、庭院或其他通風處	廁所或其他可抽風場所
男學生	25 / 29.07	60 / 69.77	1 / 1.16
女學生	13 / 16.67	62 / 79.49	3 / 3.85

¹ 男學生總問卷數 207，女學生總問卷數 205，全校總問卷數 412。

² 可複選。

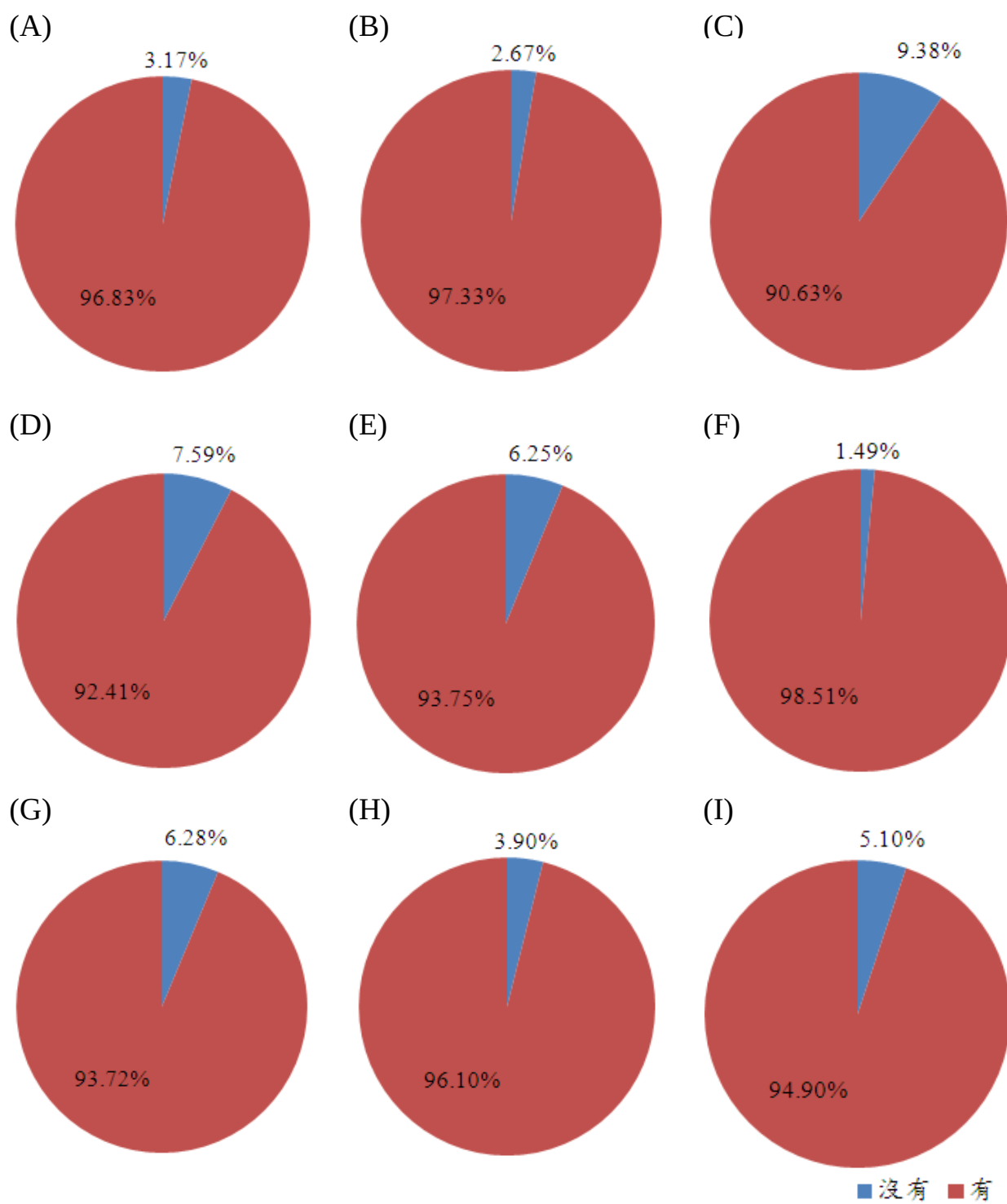


圖 2、成德國小學生食用早餐習慣。(A)一年級學生、(B)二年級學生、(C)三年級學生、(D)四年級學生、(E)五年級學生、(F)六年級學生、(G)全校男學生、(H)全校女學生、(I)全校學生。

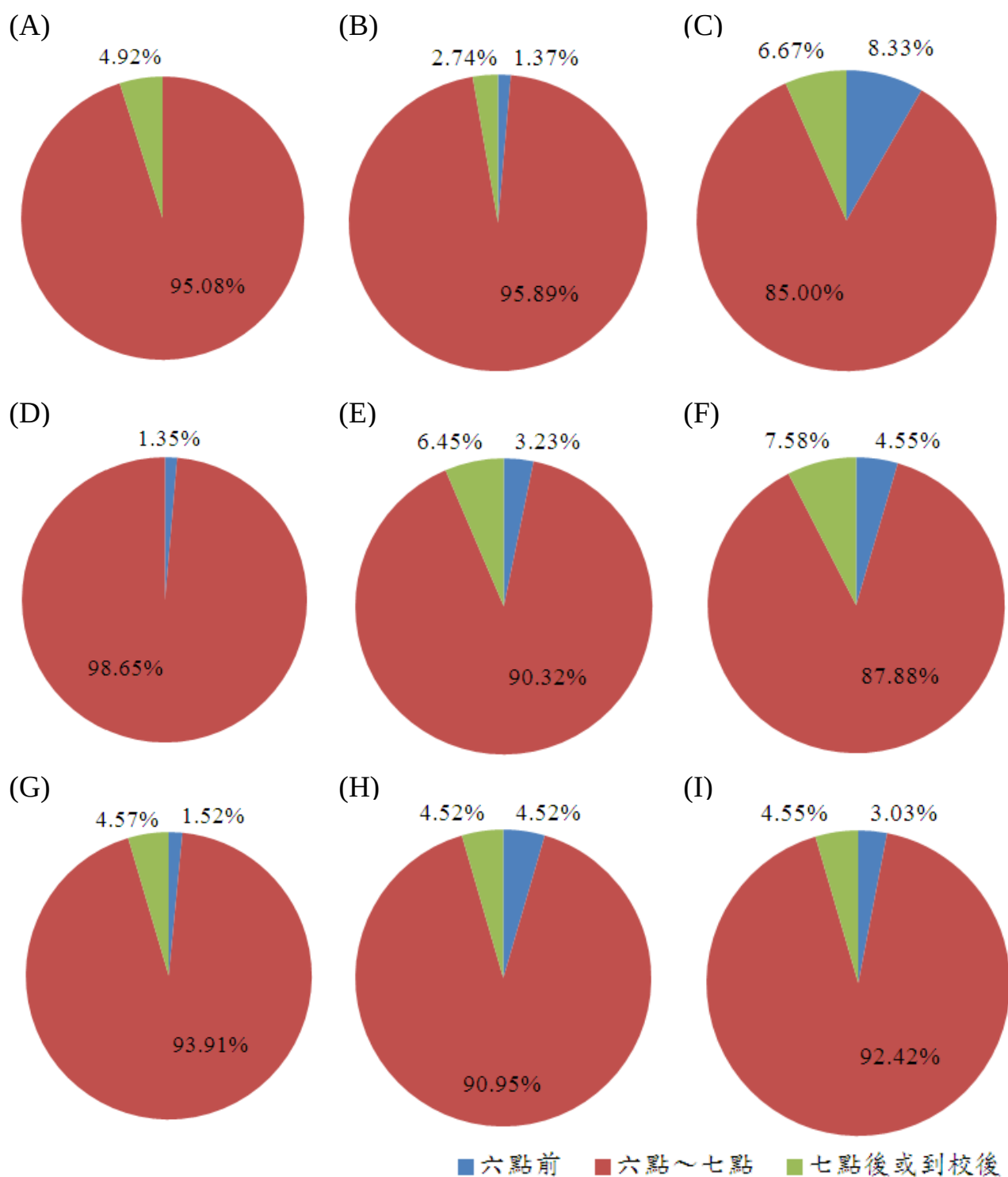


圖 3、成德國小學生食用早餐時間分布。(A)一年級學生、(B)二年級學生、(C)三年級學生、(D)四年級學生、(E)五年級學生、(F)六年級學生、(G)全校男學生、(H)全校女學生、(I)全校學生。

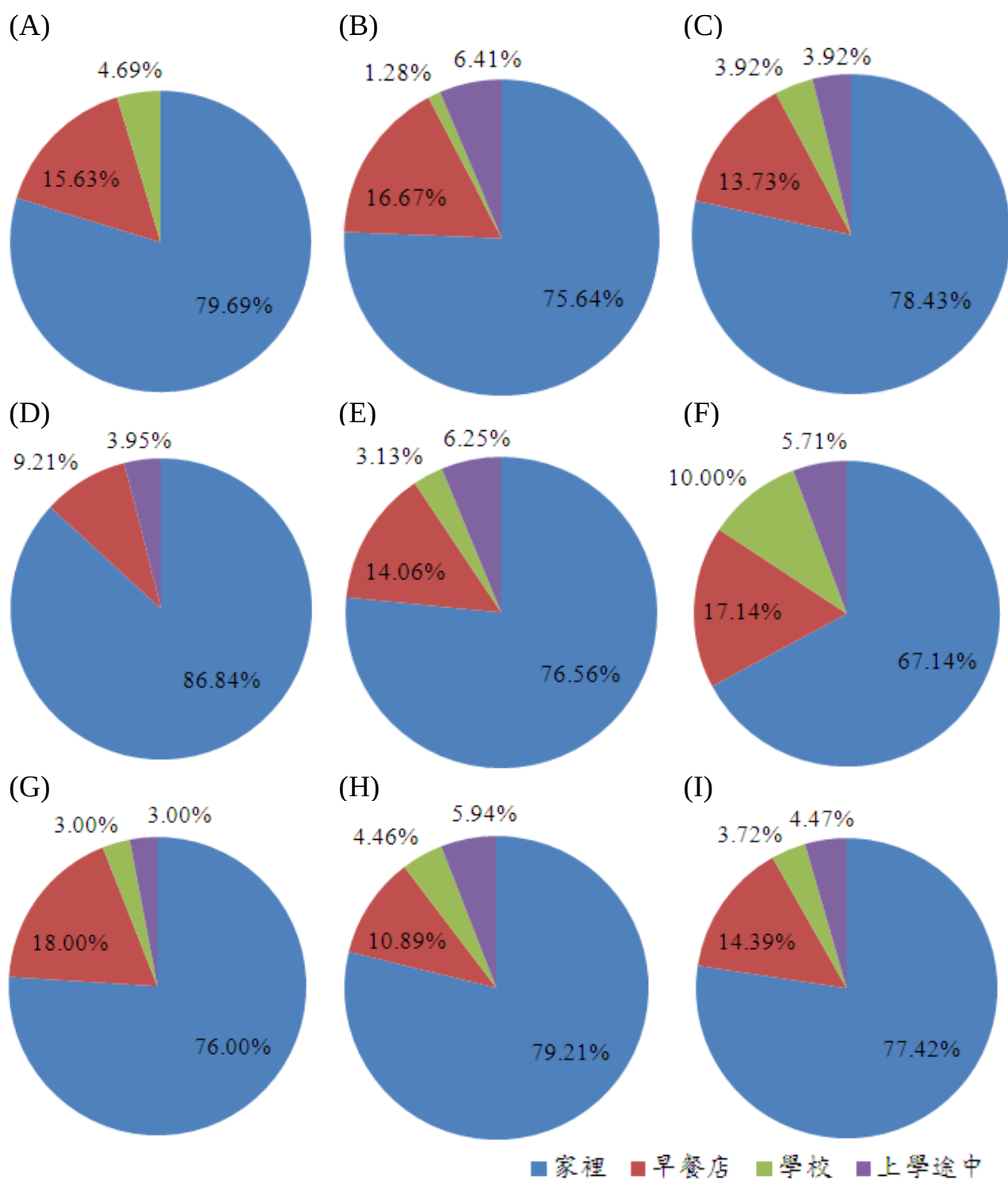


圖 4、成德國小學生食用早餐地點分布。(A)一年級學生、(B)二年級學生、(C)三年級學生、(D)四年級學生、(E)五年級學生、(F)六年級學生、(G)全校男學生、(H)全校女學生、(I)全校學生。

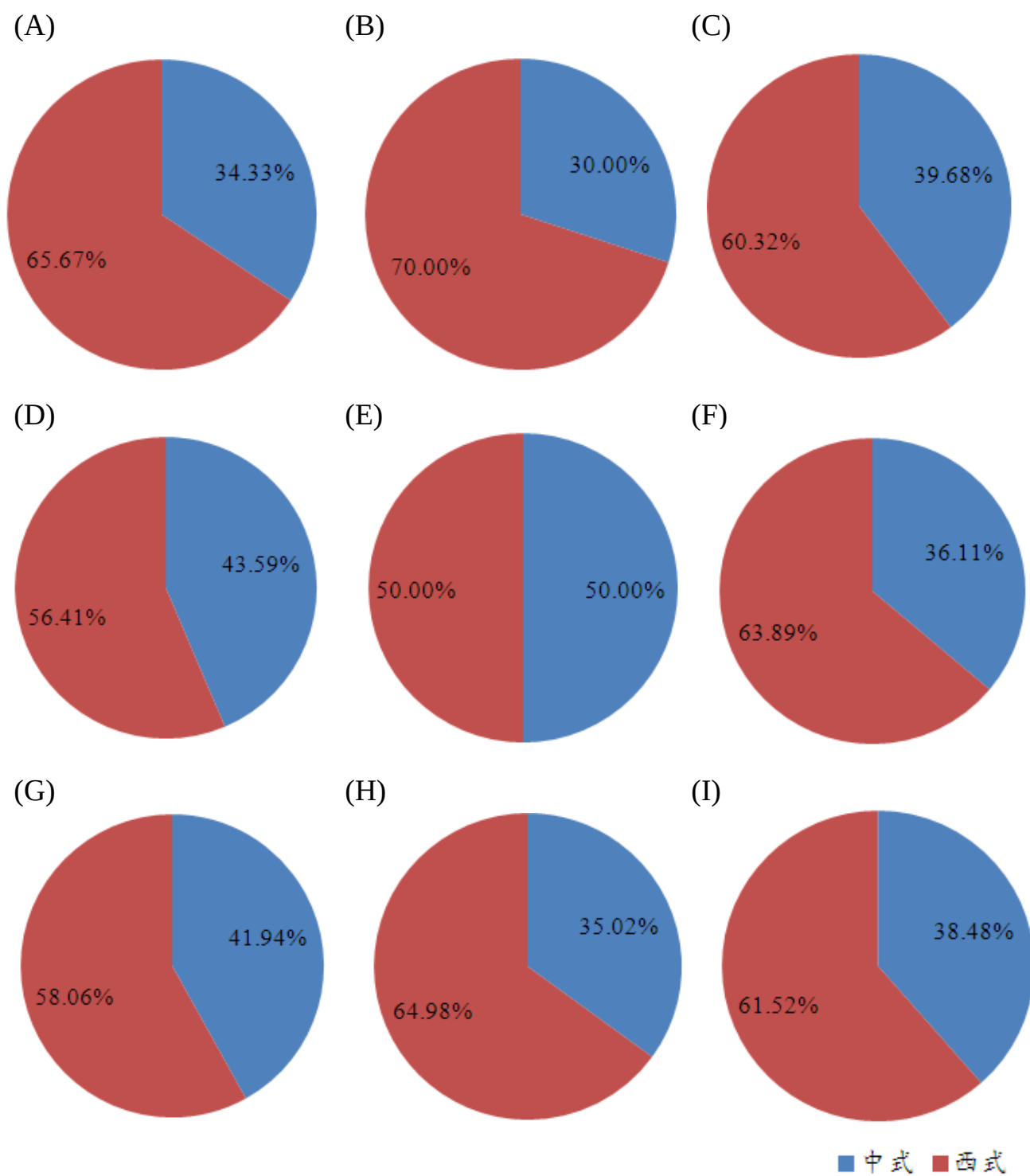


圖 5、成德國小學生食用早餐類型。(A)一年級學生、(B)二年級學生、(C)三年級學生、(D)四年級學生、(E)五年級學生、(F)六年級學生、(G)全校男學生、(H)全校女學生、(I)全校學生。

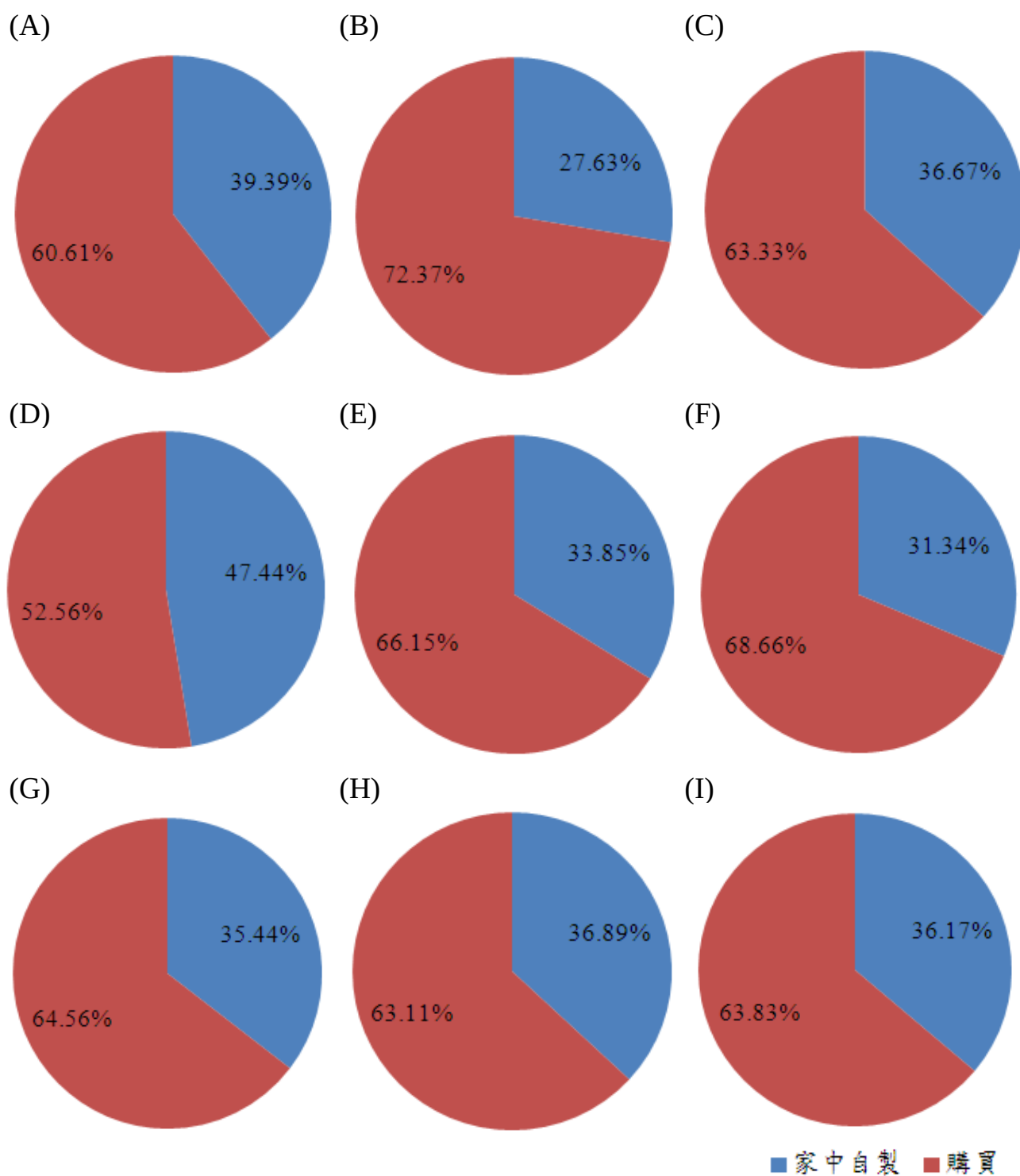


圖 6、成德國小學生食用早餐來源。(A)一年級學生、(B)二年級學生、(C)三年級學生、(D)四年級學生、(E)五年級學生、(F)六年級學生、(G)全校男學生、(H)全校女學生、(I)全校學生。

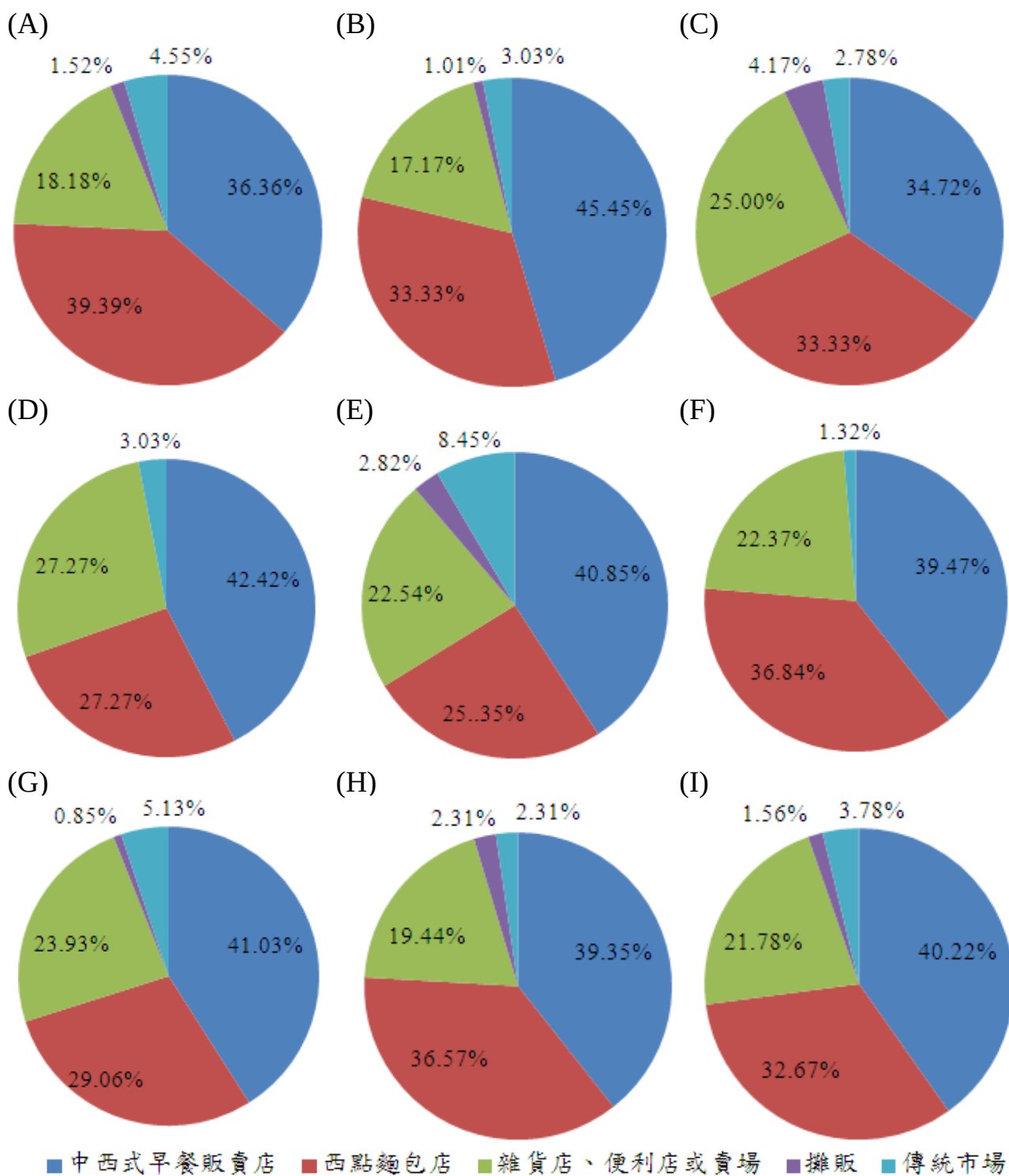


圖 7、成德國小學生早餐購買場所分布。(A)一年級學生、(B)二年級學生、(C)三年級學生、(D)四年級學生、(E)五年級學生、(F)六年級學生、(G)全校男學生、(H)全校女學生、(I)全校學生。

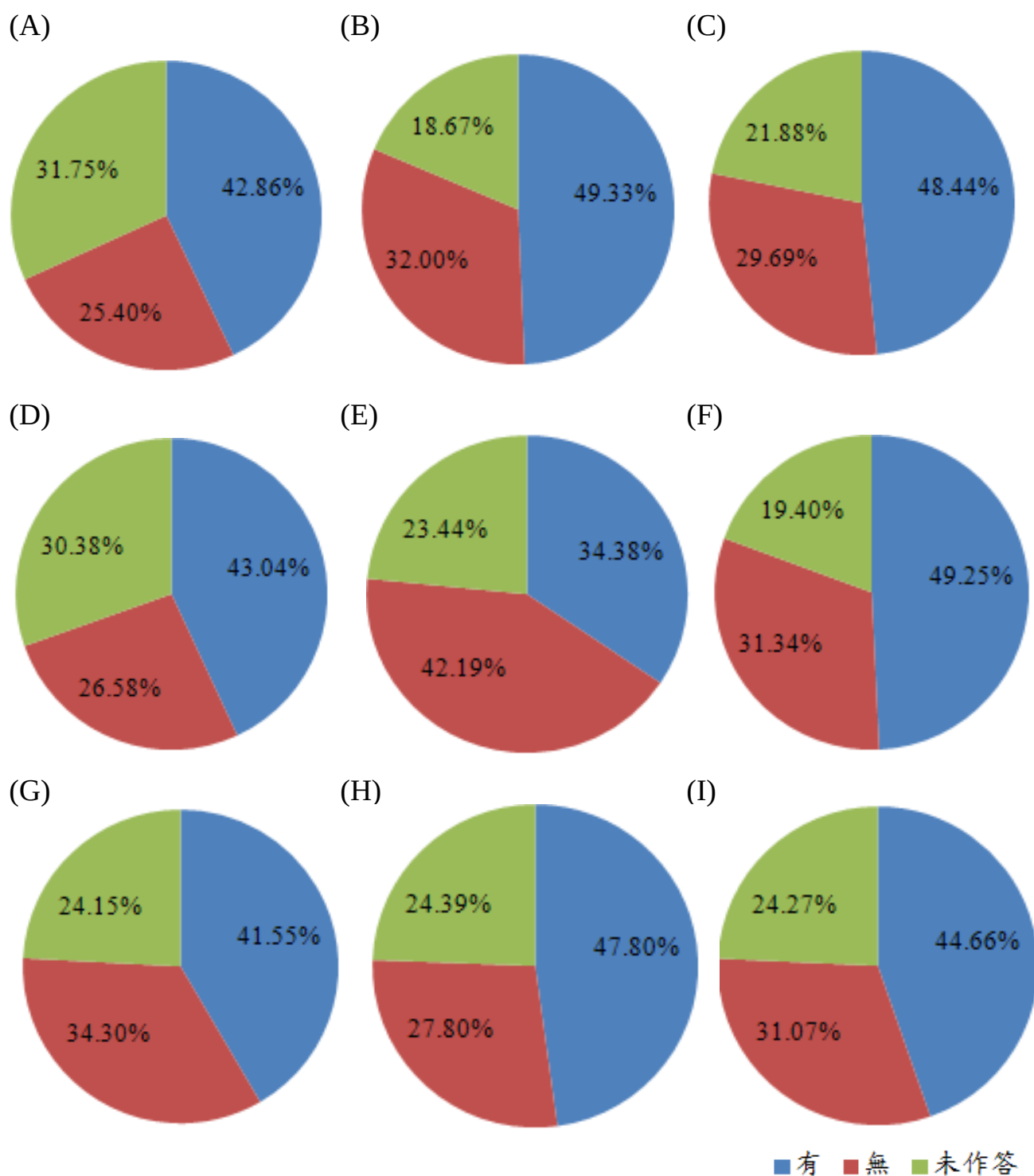


圖 8、成德國小學生是否考慮早餐健康與否。(A)一年級學生、(B)二年級學生、(C)三年級學生、(D)四年級學生、(E)五年級學生、(F)六年級學生、(G)全校男學生、(H)全校女學生、(I)全校學生。

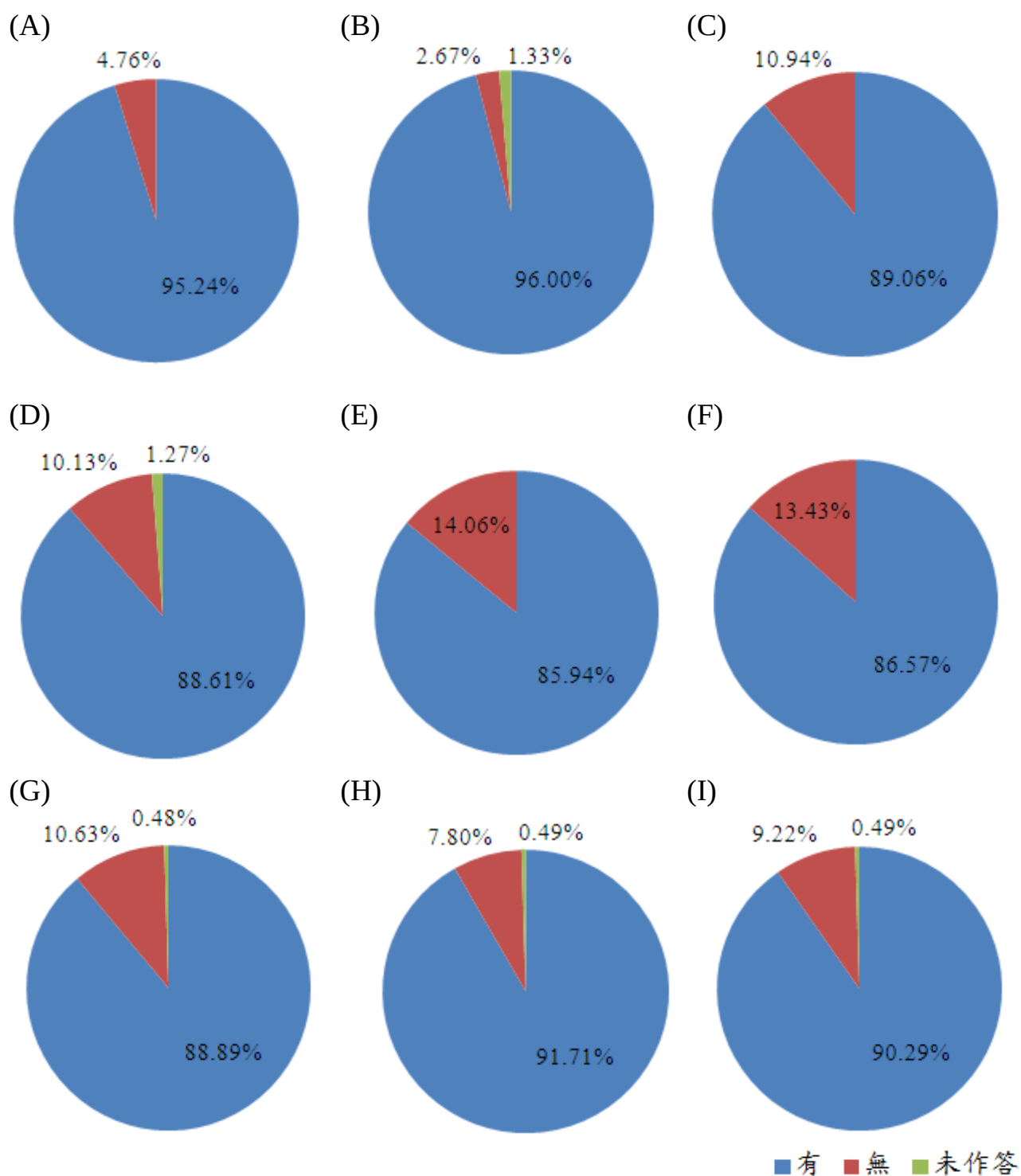


圖 9、成德國小學生家長有無建議其子女選擇健康餐飲。(A)一年級學生、(B)二年級學生、(C)三年級學生、(D)四年級學生、(E)五年級學生、(F)六年級學生、(G)全校男學生、(H)全校女學生、(I)全校學生。

(A)



(B)



(C)



(D)



圖 10、店家訪視情形及受輔導成果。(A)：店家外觀、(B)：與店家討論其為生環境、
食材選用及相關健康訴求、(C)專家學者訪視店家執行情況、(D)配合計畫持
續推出健康訴求產品及接受輔導增列熱量之現況成果